

MIELIKUVAT TODELLISUUTTA TÄRKEÄMPIÄ

Urho Kekkonen sanoi, että ”niin on, jos siltä näyttää”. Kekkonen lienee tarkoittanut samaa kuin markkinointivalmentajatkin: mielikuvat syntyvät nopeasti ja niitä on sen jälkeen vaikea muuttaa. On siis hallittava julkisuus etukäteen.

Tämän päivän tiedonvälitys on pinnallistunut: painotus on usein ja joillakin tiedotusvälineille aina toisarvoisissa asioissa, joiden arvataan kiinnostavan yleisöä, siis maksajia. Toimittajatkin ovat puun ja kuoren välissä: oleellisuudesta ei makseta vaan kiinnostavuudesta. Hömpöä voittaa. On ollut surkunäytelmä katsella, kuinka julkisuuden henkilöiden yksityisasiota revitetään sivumäärin. Ministereitä erotetaan ja virkamiehiä painostetaan viroista, jos asia siltä näyttää. On tärkeämpää purkaa viihdelehtien ja mukaan lähteneiden arvostetuimpienkin tiedotusvälineiden luomat paineet kuin keskittyä oleelliseen. **Paavo Haavikko** aikanaan toppuutteli, että vaikka todellisuuden taju on hävinnyt, se ei tarkoita sitä, että todellisuuskin olisi kadonnut.

Tässä *Maankäytössä* käsitellään useitakin aiheita, joissa julkisuuden nälkä ja pinnallisuus ovat yksipuolistaneet asioiden kokonaiskuvaa tai puhtia on riittänyt vain siihen, miltä asia näyttää.

Taannoinen Förstien tarina, joka sai tv:n MOT-ohjelmassa hyytäviä muotoja, ei varmaan kirjoittelemalla parane. Mikään tosiasia ei muuta käsitystä sydämättömistä virkamiehistä, jotka lunastavat omaisuutta alihintaan ja häätävät vanhuspolot kotoansa. Kokonaisuuden tunteminen ja tosiasioiden oikea painotus olisivat ehkä vieneet ytyä koko MOT-ohjelmalta. Nyt kerromme tämän tarinan taustat, jotka ovat monisäikeisempiä kuin pelkkä kiinteistön arvonmääritys. Voi kysyä, millä tavalla viranomaiset olisivat voineet paremmin menetellä.

Tämän päivän tiedonvälitys on pinnallistunut: painotus on usein toisarvoisissa asioissa, joiden arvataan kiinnostavan yleisöä, siis maksajia.

Tässä lehdessä kerrotaan myös siitä, missä vallan vahtikoirat ovat kesken väsyneet.

Semmoinen on paljon julkisuutta herättänyt Vantaan uskomaton maakauppavyöhyke, jossa kunnallisen maapolitiikan lipsuminen huipentui ja kaupunkilaiset maksavat uskomattomat 50 euroa neliöltä, yhteensä kymmeniä miljoonia. Samaan aikaan parinkymmenen kilometrin etäisyydellä Järvenpäässä, yhdyskuntarakenteellisesti erinomaisesta paikasta ja pääradan varressa, lunastustoimituksen toimitusmiehet määräsivät 2,7 euroa neliöltä. Olisivat määränneet vähemmänkin, mutta kaupunki oli tämän tarjonnut.

Vantaan tapahtumaketjusta on tässä lehdessä **Risto Peltolan** analyttinen kirjoitus sekä **Jarrumiehen** syväkolumni. Järvenpään maanhankintadraamasta kertoo puolestaan *Maankäytön* tutkivan journalismin osasto.

Sekä Vantaan että Järvenpään juttuihin liittyy myös valtio-osapuolen hallitusohjelman vastainen, käsittämätön toiminta, joka ansaitsisi suuremman huomion



kuin taitavaksi myönnetyn ministerin yksityiset tekstiviestit. Puhdastuntoisen lehdistön olisi hyvä selvittää tämäkin asia, koska saattaa olla niin, miltä näyttää.

Metsäsektorilla on edessään totiset paikat. Metsäteollisuuden toimitusjohtaja **Anne Brunilan** mielestä puuhuolto on ajautumassa katastrofaaliseen tilanteeseen, ellei kotimaasta saada riittävästi puuta (HS 2.5.08). Kotimaisen puun niukkuus ja Venäjän tuonnin ehtyminen synnyttävät vielä uusia murhenäytelmiä teollisuuden riisuessa kapasiteettiaan.

Kaikenlainen metsätalouden edistäminen on tarpeen ja yhteisetkin ponnistelut hyödyksi, siinä ripauksena myös maanmittausalaa liittyvät toimenpiteet.

Tässä numerossa kerrotaan yhteismetsistä ja tilusjärjestelytarpeiden selvittämisestä.

Mielikuvat riivaavat myös yhteismetsien muodostamista. **Jukka Matilainen** todistaa artikkelissaan, kuinka merkittäviä ovat yhteismetsän edut hyvänä metsätalouden harjoittamismuotona. Matilainen toteaa, kuinka yhteismetsien muodostamista jarruttavat kielteiset mielikuvat yhteishallinnosta. Sanomalehti *Keskisuomalainen* otsikoi uutisensa yhteismetsäesittelystä 8.2.2008: ”Kolhoosimetsät eivät innosta metsäomistajia.” Sanopa se suomalaisemmin! Metsätaloutta on Suomessa tuettu vuosikymmeniä monin tavoin: mm. metsänhoitotöissä, metsäojituksissa, metsäteiden rakentamisessa, verojärjestelyissä ja neuvontapalveluissa. Vastineeksi yhteiskunta voisi vastavuoroisesti odottaa metsätalouden ja metsäomistajien toimivan järkipärisesti ja tuottavasti.

PEKKA LEHTONEN

Päätoimittaja

pekka.lehtonen@a1netti.com

ONKO MAANKÄYTÖSSÄ MIELTÄ? • Maankäyttö-lehden lukijatutkimus

Maankäyttö kertoo maankäytöstä, mutta mitä mieltä on *Maankäytössä*?

On hyvä tietää, mikä mättää tai missä on onnistuttu. Lehdenteossa.

KÄY VASTAAMASSA NETTIKYSELYMME OSOITTEESSA: www.maankaytto.fi

Oikein tai ainakin vastanneiden kesken arvotaan kolme kirjapalkintoa:

Karttakeskus: Suomalainen paikannimikirja • AtlasArt: Kielletyt kartat I, 2 kpl • Arvonta tapahtuu 15.6.2008.