

## Haaveiden kehä

**TALOUSTUTKIMUS OY** teki juuri tutkimuksen, jolla selvitettiin suomalaisten muuttohalukkuutta. Tutkimus tehtiin helmikuussa 2012 suoritetun kirjekyselyn avulla. Sen 4 351 vastaajaa olivat iältään 15–79 vuotta. Tutkimuksen kohteena oli 37 kaupunkia eri puolilta maata.

Nykyistä asuinpaikkaa valittaessa tärkein tekijä annetuista 15 vaihtoehdosta oli työpaikka, mikä onkin hyvin ymmärrettävää. Työn perässähän sitä mennään, vaikkei suunta aina miellyttäisikään. Toiseksi merkittävin tekijä oli asuinympäristö. Asuntojen hinta löytyy sijalta 8 ja tonttitarjonta aivan hänniltä. Nehän ovat asioita, joihin yksittäinen ihminen ei juuri voi vaikuttaa, vaikka se monesti kirpaiseekin.

Jos nyt muutettaisiin, olisi merkittävin tekijä viihtyisä asuinympäristö. Vähän sen jälkeen tulevat työpaikka ja asuntojen hinnat sekä sijainti. On luonnollista, että jos muutetaan, kukaan ei halua nykyistä huonompaa asuinpaikkaa ja ympäristöä.

Jos muutto olisi edessä, niin suosituimmat paikat olisivat Tampere, Jyväskylä ja Turku. Helsinki oli kuudentena, mutta sen "satelliitit" Järvenpää ja Kerava tulivat paljon jäljessä. Käytännössä moni joutuu valitsemaan Helsingin sijasta asuinpaikkansa sen lähikunnista.

Kun kysyttiin kokonaismielikuvia kaupungeista asuinpaikkoina, suosituimpia olivat Tampere, Turku, Jyväskylä, Helsinki, Oulu ja Kuopio. Järvenpää ja Kerava jäivät taas paljon jälkeen.

Työpaikkojen tarjonnassa kärki oli Helsinki, Espoo, Tampere, Turku, Vantaa, Oulu ja Jyväskylä. Opiskelumahdollisuuksissa löytyvät kärjestä Helsinki, Tampere, Turku, Jyväskylä, Oulu, Espoo ja Kuopio.

Lasten hyvästä kasvuympäristöstä kysyttäessä kärkeen nousivat Kuopio, Jyväskylä, Naantali, Hämeenlinna ja Tampere. Peränpitäjäksi jäi Helsinki. Tulokset laskettiin myönteisten ja kielteisten mielikuvien prosentiosuuk-sien erotuksena, jolloin Kuopion tulokseksi saatiin 42 ja Helsingin –40. Pidän tätä tulosta hätkähdyttävänä ja erittäin merkittävänä kannanottona hyvin tärkeässä asiassa.

### Olen kuullut on kaupunki tuolla.

Viihtyisin asuinympäristö löytyi Jyväskylästä, jonka lähituntumassa seurasivat Tampere, Hämeenlinna, Kuopio, Naantali ja Turku. Helsinki löytyi sijalta 32. Tulos oli johdonmukaisesti samansuuntainen kuin lasten kasvuympäristöstä kysyttäessä.

Näitä asioita on tutkittu ennenkin. Mainittakoon, että Suomen Gallupin v. 1989 tekemän tutkimuksen mukaan Jyväskylä oli Suomen halutuin muuttokohde. Sama on toistunut myöhemmissä kyselyissä.

Ihmiset muuttavat varsin usein. Esimerkiksi vuonna 2008 oli 868 000 muuttajaa. 66 % muutti kuntien sisällä ja 34 % kuntien välillä. Viimeksi mainituista muutti 60 % työssäkäyntialueen sisällä ja 67 % maakunnan sisällä ja 33 % ylitti siis maakunnan rajan. Kaikista muuton tehneistä maakunnan rajan ylitti 11 % eli hieman alle 100 000.

Vuonna 1950 oli maatalousväestön osuus lähes puolet suomalaisista. Syrjäisimmissä maakunnissa osuus oli huomattavasti suurempi. Sen jälkeen ja erityisesti 1960–70-luvuilla muuttoliike asutuskeskuksiin ja Ruotsiin tyhjensi tehokkaasti maaseutua varsinkin pohjoisessa mutta myös etelässä. Asuin 1940-luvulla Uudellamaalla Pusulan kunnan Varvarinkulmalla, jossa oli parhaimmillaan kolme kauppa. Nyt se on hiljainen kylä. Kaupat ovat hävinneet ajoja sitten.

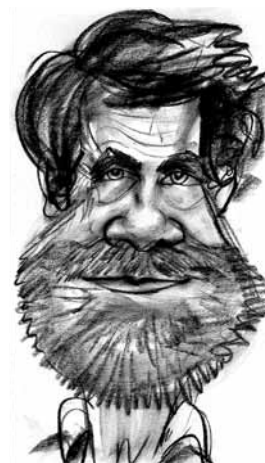
Muuttoliikkeen suuntaa ei voi kääntää, vaikka sillä asialla yritetään tehdä aluepolitiikkaa. Sen sijaan haluan uskoa aluekeskuspoliittikkaan, jonka avulla voidaan kehittää vetovoimaisia keskuksia eri puolille maata. Sitä kuitenkin jarruttavat maakuntien sisäiset valtataistelut, jotka ovat energian haaskausta.

Em. tuoreen tutkimuksen tuloksia tarkastellessa mieleen nousee kysymys: Mikseivät

työpaikat, viihtyisä asuinympäristö ja lasten hyvä kasvuympäristö nykyistä useammin löydy samalta paikkakunnalta, ja voitaisiinko asian eteen tehdä jotakin? Miksi ihmisten pitää ruuhkautua Helsingin seudulle ja kärsiä tonttipulasta, pilvissä olevista asuntojen hinnoista ja vuokrista, pitkistä työmatkoista, ruuhkaisesta liikenteestä ynnä muusta epämurkavasta, jolle haetaan lohdutusta köröttämällä loma- ja vapaa-aikoina satoja kilometrejä järvi-Suomeen ja Lappiin, mikä sekkin maksaa?

Ympäristönsuojeluneuvos **Olli Paasivirta** ei halua uusia asukkaita pääkaupunkiseudulle (*Helsingin Sanomat* 25.1.2011). Uudet asunnot vain pahentavat tilannetta. Paikallispoliitikon on vaikea tätä tunnustaa halutessaan alueen kasvun myötä itsekin kasvaa – tai ainakin kasvattaa valtaansa. Paasivirta on vähän kärjistänyt asioita niin kuin pitääkin saada- seen huomiota, mutta pääkaupunkiseudun paineita tulisi todella purkaa kehittämällä maata tasapainoisemmin.

Asetuin Jyväskylään 1960-luvulla saatuaani valmistumiseni jälkeen työpaikan Jyväskylän maanmittaustoimistosta. Täältä en ole kaivannut minnekään edes mielenkiintoisten töitten perässä. Tätä kirjoittaessani huhtikuun puolivälissä lunta on vielä paksusti. Hiihtoladuille pääsen suoraan omasta pihasta. Taidanpa vanhan Suksimiesten laulun neuvoa noudattaen survaista sukset ulos.



Raimo Koivistoinen  
raimo.koivistoinen@kolumbus.fi